

*Dotyczy: Odpowiedzi na pytania do zamawiającego w sprawie przetargu:
„Budowa kąpieliska otwartego na terenie Parku Wodnego w Tarnowskich Górach”*

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Pytania z dn. 20.03.2026r.

1. Prosimy o podanie gatunku oraz wysokości drzewa ozdobnego przewidzianego w projekcie PZT.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nasadzenia nie są objęte zamówieniem. Nasadzenia zamawiający przeprowadzi we własnym zakresie.

2. Prosimy o informację jaką długość ogrodzenia należy przyjąć do oferty, według zestawienia ogrodzenie terenu kąpieliska ma długość 340mb, z rysunku PZT wynika natomiast 410mb.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ogrodzenie terenu kąpieliska 340 mb

3. Prosimy o określenie czy Zamawiający przewiduje wymianę nawierzchni istniejącej nawierzchni wokół istniejącego brodzika.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje instalacji kontroli dostępu na obiekcie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje instalacji kontroli dostępu na obiekcie

5. Prosimy o potwierdzenie, że zakres prac nie obejmuje budynku kotłowni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obejmuje w zakresie ujętym w projekcie PAB tzn , w związku z rozbiórką skarpy przy budynku oraz podłączenia instalacji zgodnie z projektami technicznymi.

6. W opisie technicznym projektu budowlanego zawarto informacje “Na obszarze posadowienia obiektu należy liczyć się z możliwością wystąpienia szybów i szybików poszukiwawczych po dawnym górnictwie cynku i ołowiu oraz pustek krasowych, które są zjawiskiem losowym i nie jest możliwe ich całkowite przewidywanie.”. Czy Zamawiający wykonał badania w celu potwierdzenia, że na terenie inwestycji nie występują podziemne szyby po dawnym górnictwie cynku i ołowiu lub pustki krasowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w ramach przygotowania inwestycji wykonana została dokumentacja geotechniczna (opinia geotechniczna), która jest wystarczająca i właściwa dla etapu uzyskiwania pozwolenia na budowę oraz sporządzenia Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Zamawiający nie wykonywał dodatkowych, wysokospecjalistycznych badań geofizycznych (np. mikrograwimetrycznych) ukierunkowanych wyłącznie na poszukiwanie szybików lub pustek krasowych. Informacja zawarta w projekcie budowlanym o możliwości ich wystąpienia jest wskazaniem ryzyk wynikających z lokalizacji inwestycji na terenach o specyficznej budowie geologicznej i historii górniczej. Zgodnie z formułą zamówienia »zaprojektuj i wybuduj«, Wykonawca jako profesjonalista, przejmując plac budowy i przystępując do opracowania projektów wykonawczych oraz robót ziemnych, zobowiązany jest do prowadzenia prac z uwzględnieniem tych ryzyk. Ewentualne uszczegółowienie badań podłoża gruntowego w trakcie realizacji robót leży po stronie Wykonawcy w ramach ryczałtowej ceny oferty

7. Czy Zamawiający potwierdza, że na terenie inwestycji nie występują podziemne szyby po dawnym górnictwie cynku i ołowiu lub pustki krasowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony w oparciu o posiadaną dokumentację projektową oraz opinię geotechniczną, które stanowią załączniki do SWZ. Zapisy zawarte w opisie technicznym projektu budowlanego odzwierciedlają specyfikę regionu i mają na celu zasygnalizowanie Wykonawcy potencjalnych ryzyk gruntowych, których całkowite wykluczenie na etapie projektowym nie jest możliwe ze względu na losowy charakter zjawisk krasowych i historyczną działalność górniczą.

Zamawiający nie dysponuje badaniami, które w sposób definitywny wykluczałyby występowanie pustek lub szybików na każdym metrze kwadratowym terenu, dlatego też Wykonawca, jako profesjonalista, winien uwzględnić te uwarunkowania w technologii posadowienia obiektu oraz prowadzić roboty ziemne z należytą starannością. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że dotychczasowa eksploatacja terenów sąsiednich oraz posiadane informacje o budowie geologicznej nie potwierdziły występowania takich form w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych niecek, co jednak nie zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialności za weryfikację podłoża w trakcie realizacji robót

8. Czy Zamawiający w przypadku ujawnienia na etapie realizacji w miejscu inwestycji szybów po dawnym górnictwie cynku i ołowiu lub pustek krasowych będzie wszystkie roboty związane ewentualnym wzmocnieniem gruntu rozliczał jako roboty dodatkowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z ustawą Pzp oraz charakterem wynagrodzenia ryczałtowego, Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w cenie oferty wszelkie koszty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym ryzyka wynikające z warunków gruntowych opisanych w dokumentacji przetargowej.

Informacja o możliwości wystąpienia szybów, szybików oraz pustek krasowych została wprost wskazana w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Projekt Budowlany). W związku z powyższym, ewentualne wystąpienie tych zjawisk w trakcie realizacji robót nie będzie traktowane jako okoliczność niemożliwa do przewidzenia przez profesjonalnego wykonawcę na etapie składania oferty.

Zamawiający nie przewiduje rozliczania wzmocnienia gruntu jako robót dodatkowych, o ile konieczność ich wykonania mieści się w granicach ryzyka budowlanego opisanego w dokumentacji. Ewentualne zmiany umowy w tym zakresie mogłyby być rozpatrywane jedynie w sytuacjach nadzwyczajnych, wykraczających poza opisy rzeczono w OPZ, zgodnie z zapisami wzoru umowy i ustawy Pzp

9. Czy dostawa złoża filtracyjnego w okresie rękojmi i gwarancji jest po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dostawa i napełnienie filtrów fabrycznie nowym złożem filtracyjnym, zgodnym z dokumentacją techniczną i technologią uzdatniania wody, należy do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia (pierwsze zasypanie).

W okresie rękojmi i gwarancji, koszt wymiany lub uzupełnienia złoża leży po stronie:

1. **Wykonawcy** – jeżeli konieczność wymiany złoża wynika z wad urządzeń, wadliwego wykonania instalacji, zastosowania złoża o niewłaściwych parametrach lub awarii systemu uzdatniania wody powstałej z winy Wykonawcy.
2. **Zamawiającego** – w zakresie standardowej eksploatacji, tj. w przypadku naturalnego zużycia złoża zgodnie z instrukcją eksploatacji i konserwacji, przy założeniu prawidłowego działania wszystkich systemów.

Szczegółowe zasady konserwacji i wymiany materiałów eksploatacyjnych zostaną określone w Dokumentacji Powykonawczej oraz Instrukcji Eksploatacji i Konserwacji dostarczonej przez Wykonawcę.

10. Oferent wnosi o potwierdzenie, że obowiązkiem Oferenta wynikającym z zamówienia nie będzie dostarczanie materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych, eksploatacyjnych, jeżeli konieczność ich dostarczenia będzie wynikała z nieprawidłowej eksploatacji Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego/Użytkownika lub nieprzestrzegania „Instrukcji użytkownika i eksploatacji obiektu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

W § 1 ust.4 Umowy dodano zapis, że materiały eksploatacyjne dostarcza na swój koszt Zamawiający. W § 9 Umowy zostały uregulowane wszystkie sprawy dotyczące odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi.

11. Oferent wnosi o wykreślenie ze wzoru Umowy zapisu §1 ust. 4 Wzoru Umowy, jako zapisu niespójnego z obowiązkami wynikającymi z gwarancji/rękojmi określonymi w innych częściach wzoru Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

12. Oferent wnosi o modyfikację zapisu wzoru Umowy §1 ust. 3 pkt. 3.7. i nadanie mu następującego brzmienia: „*świadczenie kompleksowych usług serwisowych w okresie rękojmi i gwarancji.*”

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyrażamy zgodę na zmianę § 1 ust.3 pkt.3.7 Umowy, który otrzymuje brzmienie: „świadczenie kompleksowych usług serwisowych wraz z dostawą części zamiennych w okresie rękojmi i gwarancji”

13. Oferent wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Zamawiający ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe przygotowanie dokumentacji przetargowej, a w tym w szczególności za poprawność treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, jak i Opisu przedmiotu zamówienia, a wszelkie braki i błędy oraz nieścisłości tych dokumentów obciążają w całości Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że przygotował dokumentację przetargową z należytą starannością, zgodnie z przepisami .Odpowiedzialność stron za opis przedmiotu zamówienia oraz skutki ewentualnych błędów w dokumentacji regulują powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w tym ustawa Pzp oraz Kodeks cywilny, a także postanowienia wzoru umowy stanowiącego załącznik do SWZ. Zamawiający przypomina, że w formule »zaprojektuj i wybuduj« Wykonawca jako profesjonalista jest zobowiązany do zweryfikowania dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego. W przypadku wykrycia błędów lub nieścisłości na etapie postępowania, Wykonawca winien niezwłocznie poinformować o nich Zamawiającego w trybie wniosku o wyjaśnienie treści SWZ. Zaniechanie tego obowiązku przez profesjonalnego wykonawcę i złożenie oferty z uwzględnieniem wynagrodzenia ryczałtowego oznacza akceptację ryzyk związanych z realizacją celu inwestycyjnego opisanego w PFU.

14. Oferent wnosi o usunięcie z treści zapisu §2 ust.2 wzoru Umowy zwrotu: „wyczerpuje wszystkie roszczenia Wykonawcy z tytułu wykonania przedmiotu umowy, niezależnie od tego, czy były one przewidziane przez Wykonawcę na dzień złożenia oferty”. Zapis ten jest niezgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z którymi to na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wprowadzenie do obowiązków Wykonawcy przewidzenia zdarzeń przyszłych i niezdefiniowanych powoduje, że w rzeczywistości opis przedmiotu zamówienia staje się niewyczerpujący i nie pozwala na rzetelne obliczenie ceny oferty. Nawet w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy nie można obciążać ryzykiem nieprzewidzenia rozmiaru robót lub ich kosztów lub innych okoliczności wynikającym z opisu przedmiotu zamówienia sporządzonego z naruszeniem odpowiednich przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, a ustalenie ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych wyklucza możliwość domagania się zapłaty za prace dodatkowe lub inne okoliczności jedynie wtedy, gdy te prace lub okoliczności są naturalną konsekwencją procesu budowlanego i w naturalny sposób z niego wynikają.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Oferent wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający w ten sposób sporządził opis przedmiotu zamówienia, aby Wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny, a opis przedmiotu zamówienia jest aktualny oraz kompletny i spójny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony w sposób umożliwiający przygotowanie oferty i obliczenie jej ceny, zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo zamówień publicznych. Dokumentacja przekazana przez Zamawiającego określa standardy, wymagania techniczne oraz cele, jakie mają zostać osiągnięte. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jako profesjonalny podmiot w branży budowlanej, ma obowiązek zweryfikowania dokumentacji i uwzględnienia w cenie ryczałtowej wszystkich ryzyk i kosztów niezbędnych do prawidłowej realizacji celu inwestycyjnego opisanego w PFU. W przypadku zidentyfikowania niejasności, Wykonawca winien skorzystać

z przysługującego mu prawa do zadawania pytań w toku postępowania

16. Oferent wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł, niż w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Opis Przedmiotu Zamówienia, na który składa się Program Funkcjonalno-Użytkowy wraz z załącznikami, zawiera komplet danych niezbędnych do przygotowania oferty. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jako profesjonalista, zobowiązany jest do należytej staranności przy analizie udostępnionej dokumentacji. W przypadku stwierdzenia ewentualnych rozbieżności lub niejasności w przekazanych materiałach, Wykonawca ma prawo i obowiązek zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ w trybie przewidzianym w ustawie Prawo zamówień publicznych

17. Oferent wnosi o modyfikację zapisu §2 ust. 5 pkt. 5.2. wzoru Umowy i wprowadzenie do niego poziomu co najmniej 5% zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu Umowy, względem ceny lub kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie i wynikających z kosztorysu ofertowego Wykonawcy, powodującego zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Wprowadzony poziom 10% we wzorze Umowy powoduje, że zapis jest iluzoryczny i nie spełnia ustawowego wymogu i celu wprowadzenia waloryzacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

18. Oferent wnosi o zmianę zapisów wzoru Umowy i ustalenie wartości faktur przejściowych na maksymalnym poziomie 90 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 2 ust. 1 wzoru Umowy, a faktury końcowej na poziomie nie niższym, niż 10% wartości określonej w § 2 ust. 1 wzoru Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

19. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości należytego wykonania umowy do 1,5%. Wskazujemy, iż możliwa do uzyskania marża na tym zadaniu oscyluje w wysokości ok. 5%, zatem zabezpieczenie w tej wysokości powoduje utratę zysku już na samym początku realizacji zadania. Naszym zdaniem zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 1,5% wartości zamówienia w wystarczający sposób zabezpiecza interes Zamawiającego, a jednocześnie (biorąc pod uwagę znaczną wartość

zamówienia) spowoduje obniżenie kosztów zatrzymania pieniądza lub pozyskania gwarancji/poręczenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

20. W rozdziale IV pkt 3 SWZ widnieje zapis „Wykonawca zobowiązany jest podać w treści formularza oferty łączną cenę brutto oferty, w tym.: 3.1 ryczałtową cenę netto, brutto (w tym należy podatek VAT) za prace projektowe, która stanowi nie więcej niż 0,2% wartości przedmiotu umowy, koszty nadzoru autorskiego oraz wartość autorskich praw majątkowych.

Oferta, której cena za prace projektowe będzie większa niż 0,2% zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp”.

Prosimy o zmianę na: „Wykonawca zobowiązany jest podać w treści formularza oferty łączną cenę brutto oferty, w tym.: 3.1 ryczałtową cenę netto, brutto (w tym należy podatek VAT) za prace projektowe, która stanowi nie więcej niż 3% wartości przedmiotu umowy, koszty nadzoru autorskiego oraz wartość autorskich praw majątkowych.

Oferta, której cena za prace projektowe będzie większa niż 3% zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Naszym zdaniem wartość 0,2% jest zbyt niska i nie odzwierciedla wartości projektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że **częściowo przychyła się do prośby Wykonawcy.**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Rozdziału XIV pkt 3.1 SWZ, ustalając limit ryczałtowej ceny za prace projektowe na poziomie **nie więcej niż 0,5%** wartości przedmiotu umowy.

W związku z powyższym, **zapis pkt 3.1 otrzymuje nowe brzmienie:**

*„3.1 ryczałtową cenę netto, brutto (w tym należy podatek VAT) za prace projektowe, która stanowi **nie więcej niż 0,5%** wartości przedmiotu umowy, koszty nadzoru autorskiego oraz wartość autorskich praw majątkowych.*

*Oferta, której cena za prace projektowe będzie większa niż **0,5%** zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.”*

Pytania z dn. 24.03.2026r.

1. Prosimy o potwierdzenie , że nie będzie wymagane od podmiotu udostępniającego zasoby informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie potwierdza.**

Zgodnie z art. 118 ust. 3 oraz art. 125 ust. 5 ustawy Pzp, Zamawiający bada, czy podmiot udostępniający zasoby nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawach określonych w SWZ.

W związku z powyższym, podmiot trzeci (udostępniający zasoby) jest zobowiązany do złożenia informacji z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) na wezwanie Zamawiającego, wystosowane w trybie art. 126 ust. 1 lub art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. Informację z KRK należy złożyć w takim samym zakresie przedmiotowym, jaki jest wymagany od Wykonawcy głównego w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia.

Pytania z dn. 25.03.2026r.

1. W SWZ w rozdziale V pkt 4.4 wymaga co najmniej 1 roboty, która polegała na montażu instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 40 kWp każda. Prosimy o usunięcie słowa "każda", skoro jest wymagana 1 robota.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na zapis:

„ Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 1 robotę, która polegała na montażu instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 40 kWp”.

Pytania z dn. 25.03.2026r.

1. We wzorze umowy § 1 zawarto informację:

“3.7. świadczenie kompleksowych usług serwisowych wraz z dostawą materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych, eksploatacyjnych w okresie rękojmi i gwarancji.4.Przedmiot zamówienia obejmuje swoim zakresem realizację wszystkich czynności serwisowych, eksploatacyjnych, konserwacyjnych, napraw prewencyjnych i awaryjnych oraz innych prac zapewniających prawidłową i bezawaryjną pracę urządzeń wraz z dostawą części zamiennych. Materiały eksploatacyjne dostarczy Wykonawca na swój koszt.” Natomiast w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 20.03: Pytania z 19.03.2026r. - pytanie nr 7 - Zamawiający określił, że czynności konserwacyjne i eksploatacyjne: Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt wykonywał bieżącą konserwację oraz obsługę urządzeń zgodnie z Instrukcją Eksploatacji i Konserwacji (DTR). Zamawiający ponosi również koszty materiałów eksploatacyjnych. Prosimy o poprawienie draftu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza rozbieżność i dokonuje modyfikacji wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) w celu ujednoczenia zapisów z udzielonymi wcześniej wyjaśnieniami.

Zmianie ulega treść § 1 ust. 3 pkt 3.7 oraz ust. 4 wzoru umowy.

Zamawiający załączy Nowy wzór umowy z zmianami.

2. We wzorze umowy § 2 pkt. 2 zawarto informację: “inne koszty wynikające z niniejszej umowy oraz wszelkie nieprzewidziane koszty niezbędne do jej realizacji, jak również koszty usług serwisowych wraz z dostawą części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych w okresie

gwarancji.” Natomiast w odpowiedziach Zamawiającego z dnia 20.03: Pytania z 19.03.2026r. - pytanie nr 7 - Zamawiający określił, że czynności konserwacyjne i eksploatacyjne: Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt wykonywał bieżącą konserwację oraz obsługę urządzeń zgodnie z Instrukcją Eksploatacji i Konserwacji (DTR). Zamawiający ponosi również koszty materiałów eksploatacyjnych. Prosimy o poprawienie draftu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy. W celu zapewnienia pełnej spójności dokumentacji, Zamawiający dokonuje zmiany treści **§ 2 ust. 2 wzoru umowy**. Zamawiający załączy Nowy wzór umowy z zmianami.

3. Czy Zamawiający przez przeglądy serwisowe i serwis rozumie tylko przeglądy gwarancyjne bez usług serwisowych? Czynności serwisowe i konserwacja urządzeń wraz z materiałami eksploatacyjnymi są po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawcy zobowiązany jest do :

- **Przeglądy gwarancyjne (inspekcje):** Okresowe sprawdzenie stanu technicznego przez autoryzowany serwis Wykonawcy, które jest wymagane do **podtrzymania gwarancji**.
 - **Serwis naprawczy:** Usuwanie awarii i wad ukrytych, które nie wynikają z błędnej eksploatacji, a z wad materiałowych lub montażowych (w ramach gwarancji).
 - **Specjalistyczne czynności serwisowe:** Takie, których Zamawiający nie może wykonać sam bez utraty gwarancji lub do których wymagane są specjalistyczne uprawnienia producenta.
4. Prosimy o potwierdzenie, że to Użytkownik obiektu, w okresie gwarancji, zobowiązany będzie do ponoszenia kosztów wykonywania serwisów zgodnie z wymaganiami DTR Producentów materiałów i urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt wykonywał bieżącą konserwację oraz obsługę urządzeń zgodnie z Instrukcją Eksploatacji i Konserwacji (DTR). Zamawiający ponosi również koszty materiałów eksploatacyjnych.

Wykonawcy zobowiązany jest do :

- **Przeglądy gwarancyjne (inspekcje):** Okresowe sprawdzenie stanu technicznego przez autoryzowany serwis Wykonawcy, które jest wymagane do **podtrzymania gwarancji**.
- **Serwis naprawczy:** Usuwanie awarii i wad ukrytych, które nie wynikają z błędnej eksploatacji, a z wad materiałowych lub montażowych (w ramach gwarancji).
- **Specjalistyczne czynności serwisowe:** Takie, których Zamawiający nie może wykonać sam bez utraty gwarancji lub do których wymagane są specjalistyczne uprawnienia producenta.

5. Wykonawca prosi o wskazanie kolorów nawierzchni mineralno-żywiczych oraz EPDM.

Odpowiedź Zamawiającego

Zakresem zamówienia jest opracowanie projektów wykonawczych, na ich podstawie proszę o wykonanie wyceny.

Powyższe odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SWZ.

Jednocześnie informuję, że termin składania i otwarcia ofert oraz wnoszenia wadium nie ulegają zmianie .